



LICEO SCIENTIFICO "G. ANCINA" – FOSSANO (CN)

Griglia di valutazione prima prova scritta
Italiano

INDICATORI GENERALI (1 - 4) e SPECIFICI (5 - 6)	DESCRITTORI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1. Articolazione del testo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ideazione, pianificazione e organizzazione del testo ▪ coesione e coerenza testuale ▪ efficacia complessiva del testo 	4	
2. Uso della lingua	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ricchezza e padronanza lessicale ▪ uso di un registro adeguato alla tipologia testuale, al destinatario, allo scopo, etc. 	4	
3. Correttezza grammaticale *	<ul style="list-style-type: none"> ▪ correttezza ortografica ▪ correttezza morfo-sintattica ▪ uso corretto ed efficace della punteggiatura 	2	
4. Rielaborazione critica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ capacità di rielaborazione dei contenuti ▪ formulazione di giudizi critici e valutazioni personali 	2	
5. Adeguatezza	<p>Tipologia A: aderenza alla consegna</p> <p>Tipologia B: aderenza alla consegna e pertinenza nella produzione</p> <p>Tipologia C: aderenza alla consegna e pertinenza all'argomento proposto</p>	2	
6. Caratteristiche del contenuto	<p>Tipologia A:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ comprensione del testo nel suo senso complessivo e negli snodi tematici ▪ analisi degli aspetti formali ▪ interpretazione corretta e articolata del testo 	6	
	<p>Tipologia B:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo ▪ capacità di sostenere un ragionamento coerente attraverso l'uso di connettivi ▪ correttezza e congruenza dei riferimenti culturali usati per l'argomentazione 	6	
	<p>Tipologia C:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione ▪ capacità di sostenere un ragionamento coerente ▪ correttezza e congruenza dei riferimenti culturali usati per l'argomentazione 	6	
		TOT. 20 per tipologia	

* INDICAZIONI PER CALCOLARE IL PUNTEGGIO DELLA VOCE **CORRETTEZZA GRAMMATICALE**

- Errore ortografico di distrazione 0,10
- Errore ortografico grave 0,20
- Errore morfologico 0,20
- Errore sintattico 0,20
- Assenza o uso errato della punteggiatura:
 - sporadico 0,10
 - frequente 0,20

Dele

Spence *del* *Bentole* *Stulle*



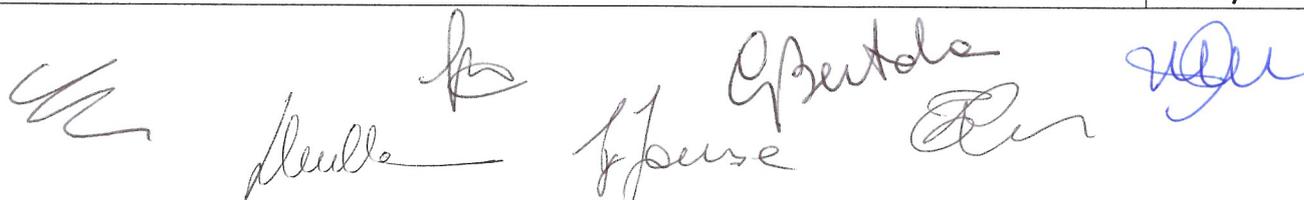
SECONDA PROVA ESAME DI STATO
a.s. 2018-2019

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Classe: 5[^] Linguistico

Cognome e nome del/la candidato/a:.....

indicatore	descrittore	punteggi	punteggio attribuito
Comprensione del testo Il candidato è in grado di comprendere il testo in modo	dettagliato e completo (coglie le inferenze)	5	
	completo (coglie tutti gli elementi ma non i dettagli)	4	
	globale (coglie tutti gli elementi principali)	3	
	parziale (coglie gli elementi principali, equivoca alcuni aspetti)	2	
	superficiale (coglie solo pochi elementi, sbaglia alcune risposte)	1	
Analisi del testo Il candidato è in grado di analizzare il testo in modo	approfondito e strutturato	5	
	completo e corretto	4	
	adeguato ma con imprecisioni	3	
	lacunoso e superficiale	2	
	sostanzialmente scorretto	1	
Produzione scritta: aderenza alla traccia (sia nel questionario che nella produzione scritta) Il candidato è in grado di formulare risposte/testo ...	aderenti alla traccia	5	
	sostanzialmente aderenti alla traccia	4	
	abbastanza aderenti alla traccia	3	
	poco aderenti alla traccia	2	
	non aderenti alla traccia	1	
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica (sia nel questionario che nella produzione scritta) Il candidato è in grado di produrre un testo	coeso e grammaticalmente corretto con una forma chiara e scorrevole, corredato da lessico appropriato con sinonimi	5	
	globalmente coeso e sostanzialmente corretto, con una forma abbastanza chiara, corredato da un lessico globalmente appropriato	4	
	abbastanza coeso e corretto, con una forma non sempre chiara, corredato da un lessico comune	3	
	poco coeso e con diffusi errori, con una forma non chiara ma comprensibile, corredato da un lessico solo tratto dal testo	2	
	decisamente non coeso e scorretto, con una forma incomprensibile, corredato da un lessico decisamente inappropriato	1	
Totale		/20



GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Candidato: _____ Data: ____ / ____ / ____ Classe V
 Sezione: _____

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio	Punteggio assegnato
1. Capacità di applicazione delle conoscenze e di collegamento multidisciplinare	Utilizza conoscenze abilità e competenze acquisite in modo autonomo; sceglie i procedimenti adeguati per analizzare la proposta in oggetto e discutere i collegamenti multidisciplinari. Mostra in questo ambito di saper padroneggiare le tre lingue straniere sul contesto professionale di riferimento integrando la modalità di comunicazione in modo congruo e pertinente all'argomento di discussione	4	14
	Analizza la proposta utilizzando conoscenze, abilità e competenze acquisite, ma deve essere guidato per individuare i collegamenti multidisciplinari da discutere. Mostra di saper eventualmente interagire, anche, nelle altre tre lingue, con un preciso scopo comunicativo, ma su sollecitazione sull'argomento di discussione.	3	
	Analizza la proposta in modo parziale, evidenzia alcune difficoltà nell'individuare i collegamenti multidisciplinari da discutere. Comprende il messaggio veicolato in lingua inglese seppur mostrando un grado di interazione basse o passivo	2	
	Analizza la proposta in modo incompleto, evidenzia numerose difficoltà nell'individuare i collegamenti multidisciplinari da discutere. Non sempre comprende il messaggio veicolato in lingua inglese e mostra un grado di interazione basso o passivo	1	
2. Capacità di analisi/sintesi	Conduce un'analisi puntuale, completa e dettagliata sintetizzando efficacemente contenuti ed esperienze	4	14
	Analizza e sintetizza in modo funzionale e coerente	3	
	Analizza e sintetizza in modo parziale e/o impreciso,	2	
3. Capacità argomentativa e padronanza della lingua	Argomentazione chiara, precisa e coerente, lessicalmente curata e con padronanza del linguaggio settoriale	4	14
	Argomentazione organica e essenziale, lessicalmente organizzata, non sempre viene utilizzato il linguaggio settoriale	3	
	L'argomentazione non sempre permette di individuare con chiarezza gli snodi argomentativi, il linguaggio utilizzato è generico,	2	
	L'argomentazione risulta disorganica e frammentaria, il linguaggio manifesta criticità sia nel lessico generale sia in quello settoriale.	1	
4 Soft Skills individuate	Il candidato esprime, considerazioni pertinenti sull'efficacia dei percorsi effettuati con riferimenti precisi a proprio orientamento professionale, alle soft skills acquisite e messe in gioco.	4	14
	Nel colloquio emergono alcuni riferimenti alle soft skills più significative, Il candidato si sofferma sulle esperienze prendendo in considerazione gli aspetti relazionali e/o lavorativi.	3	
	Il candidato si limita a riferire le attività svolte senza evidenziare una riflessione sulle stesse.	2	
5. Rielaborazione critica e capacità di autocorrezione	Esprime in autonomia giudizi critici pertinenti e opportunamente motivati. Analizza in modo sistematico il proprio lavoro individuando punti di forze e di debolezza.	4	14
	Esprime un giudizio critico motivato con semplici argomenti. Riconosce gli errori più evidenti ed è in grado di correggerli	3	
	Guidato, esprime un giudizio critico non sempre motivato. Riconosce gli errori se guidato e coi regge parzialmente.	2	
	La rielaborazione personale risulta marginale. Non riconosce gli errori e/o non è in grado di correggersi,	1	
			120







LICEO SCIENTIFICO STATALE "G. ANCINA" - FOSSANO (CN)

LICEO LINGUISTICO STATALE

ESAME DI STATO(anno)

COMMISSIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE ESABAC

CANDIDATO/A _____

CLASSE _____

a)	Uso della lingua, lessico e pronuncia	1 - 5 (Suff. 3)
b)	Conoscenza dei contenuti e analisi testuale	1 - 5 (Suff. 3)
c)	Capacità di argomentare sulle tematiche con esempi pertinenti	1 - 4 (Suff. 2,5)
d)	Capacità di operare collegamenti	1 - 4 (Suff. 2,5)
e)	Discussione sugli elaborati della quarta prova	2 (suff.1)
	Totale punti/ 20

Il presidente _____

La commissione

[Handwritten signatures of the commission members]

TERZA PROVA DI STORIA ESABAC – GRIGLIA DI VALUTAZIONE
Étude d'un ensemble documentaire

Nome.....

	descrittori	indicatori	punti
Competenze linguistiche legate allo scopo comunicativo	Usa un lessico appropriato e ha un buon controllo morfosintattico (con errori occasionali che non producono malintesi)	Si esprime in modo chiaro, corretto ed efficace	4
		Si esprime in modo chiaro e corretto	3
		Si esprime in modo non sempre corretto, ma comprensibile	2
		Si esprime in modo spesso scorretto, con errori e improprietà tali da rendere difficile la comprensione	1
Prima parte: questions sur les documents	Comprende correttamente le diverse tipologie di documenti, sa ricavarne informazioni pertinenti e sa collocarli nel contesto storico	Ricava dai documenti informazioni, anche implicite, e punti di vista che contestualizza e rielabora in modo sicuro e consapevole	6,5
		Comprende, contestualizza e rielabora gran parte delle informazioni contenute nei documenti	5
		Risponde in modo corretto, anche se essenziale, a tutte le domande	4
		Risponde alle domande in modo non sempre corretto, con alcuni fraintendimenti e con qualche errore storico	3
		Risponde soltanto a una parte delle domande in modo spesso scorretto e superficiale, senza contestualizzare	2
		Risponde soltanto a una parte delle domande, in modo scorretto	1
Seconda parte: réponse organisée	Sa redigere un testo argomentato, articolato in <i>introduction</i> , <i>développement</i> e <i>conclusion</i> , con il quale risponde in modo chiaro alla <i>problématique</i> , mostrando di saper collegare criticamente le informazioni ricavate dai documenti con le proprie conoscenze.	La risposta è ben articolata, coerente e denota spirito critico e ampie conoscenze personali	8
		La risposta è ben articolata e pertinente, ed è sostenuta da conoscenze personali	7
		La risposta è ben articolata e pertinente, con qualche conoscenza personale.	6
		La risposta è chiara e articolata in tutte le sue parti, ma superficiale o ripetitiva, e con scarsi riferimenti alle conoscenze personali	5
		La risposta non è articolata in tutte le parti richieste e contiene alcuni errori storici	4
		Il testo risponde soltanto parzialmente alla <i>problématique</i> , contiene errori e non è sviluppato in tutte le parti richieste	3
		Il testo non risponde alla <i>problématique</i> , è incompleto sul piano della struttura e contiene errori	2
		Il testo non risponde alla <i>problématique</i> , non è pertinente e contiene vari errori	1
Criteri di presentazione	Scrive rispettando le regole dell'impaginazione e distinguendo chiaramente le diverse parti. Le citazioni sono tra virgolette e non sono eccessivamente lunghe. Il compito è ordinato e la grafia è chiara.	Sono rispettati tutti e tre i criteri	1,5
		Sono rispettati due criteri	1
		È rispettato un solo criterio	0,5
			.../20

Handwritten signature

Handwritten signatures: Bause, G. Bentele

Handwritten signature

**TERZA PROVA ESABAC – LETTERATURA FRANCESE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMMENTAIRE DIRIGÉ**

Classe: Cognome e nome del candidato

			PUNTEGGIO ATTRIBUITO		
COMPRESIONE E INTERPRETAZIONE (MAX 8 PUNTI)	completa e precisa con puntuali e pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti		8-7	
	adeguata con pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti		6		
	abbastanza adeguata con alcune pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti		5		
	approssimativa con scarse, e non sempre pertinenti, citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti		4-3		
	inadeguata con nessuna citazione, o con scarse e non pertinenti citazioni dal testo, a sostegno degli elementi di risposta forniti		2-1		
RIFLESSIONE PERSONALE (MAX 5 PUNTI)	argomentazione pertinente, complessivamente coerente e ben sviluppata con adeguati ed appropriati collegamenti alle conoscenze acquisite		5 - 4	
	argomentazione semplice e sufficientemente chiara con collegamenti limitati alle conoscenze acquisite		3		
	argomentazione approssimativa non adeguatamente organizzata con collegamenti modesti o assenti alle conoscenze acquisite		1 - 2		
COMPETENZE LINGUISTICHE (MAX 7 PUNTI)	USO DEL LESSICO (MAX 2,5)	appropriato e vario	2.5	
		appropriato, pur non molto vario	1.5		
		poco appropriato e poco vario	0.5		
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATICHE (MAX 4,5)	ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	4.5/3.5	
		semplice, pur con errori che non ostacolano la comprensione degli enunciati	2.5		
		inadeguato con molti o moltissimi errori che ostacolano a volte o spesso la comprensione	1-2		
TOTALE PUNTEGGIO				.../20	

I punteggi in neretto rappresentano la sufficienza conseguita per ogni descrittore

Uie *Stella* *Ulla* *Clara* *Paese* *Q. Bertolo*

TERZA PROVA ESABAC – LETTERATURA FRANCESE - GRIGLIA DI VALUTAZIONE *ESSAI BREF*

Classe: Cognome e nome del candidato

			PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
METODO E STRUTTURA (MAX 5 PUNTI)	Rispetta in maniera sostanzialmente rigorosa ed equilibrata le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve (<i>introduction, développement, conclusion</i>), usando in maniera sempre o quasi sempre appropriata i connettori testuali.	5-4	
	Rispetta le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve, seppur in maniera non sempre rigorosa e/ o non sempre equilibrata. Usa i connettori testuali in maniera sufficientemente appropriata.	3		
	Rispetta in maniera approssimativa e scarsamente equilibrata la struttura di un saggio breve, con un uso scarso o inappropriato dei connettori testuali.	2		
	Dimostra di non conoscere per nulla la struttura di un saggio breve nelle sue parti e regole costitutive.	1		
TRATTAZIONE DELLA PROBLEMATICIA (MAX 8 PUNTI)	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone e contestualizzandone gli elementi significativi, secondo un ragionamento sostanzialmente personale, logico e coerente	8-7	
	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone gli elementi significativi in modo sufficientemente chiaro e organizzato	6		
	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone gli elementi significativi, seppur in modo non sempre chiaro, né sempre bene organizzato o contestualizzato.	5		
	Analizza e interpreta i documenti in modo parziale, collegandoli alla problematica indicata in maniera piuttosto superficiale e / o non sempre chiara, evidenziando difetti di organizzazione e di contestualizzazione.	4-3		
	Analizza in maniera poco pertinente e / o confusa i documenti, omettendo di collegarli spesso o quasi sempre alla problematica indicata ed evidenziando scarse capacità di contestualizzazione e di coerenza di organizzazione.	2-1		
COMPETENZE LINGUISTICHE (MAX 7 PUNTI)	USO DEL LESSICO (MAX 2.5)	appropriato e vario	2.5
		appropriato, pur non molto vario	1.5	
		poco appropriato e poco vario	0.5	
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATICHE (MAX 4.5)	ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	4.5-3.5	
		semplice, pur con errori che non ostacolano la comprensione degli enunciati	2.5	
		inadeguato con molti o moltissimi errori che ostacolano a volte o spesso la comprensione	1	
TOTALE PUNTEGGIO			.../20	

I punteggi in neretto rappresentano la sufficienza conseguita per ogni descrittore

